

中華醫事科技大學多元升等教師資格審查意見表

表格甲：(產業實務應用成果)

外審編號		送審學校		送審等級	<input type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授 <input type="checkbox"/> 助理教授	姓名	
代表成果名稱							
※ 本案及格底線分數為 <u>70</u> 分。 說明：1. 審查意見，務請具體明確，以條例方式敘述，並儘量以電腦打字，審查意見內容勿少於三百字為原則。 其副教授以下外審結果已毋需報部複審，審查意見與結果將作為學校評審送審人外審成績之最終依據。 2. 為使本校教評會明確判定此著作審查之通過與否，本評分表(甲表)所評定之分數，希與審查意見表(乙表)之評語一致。 3. 決審基準：聘請六位外審專家審查，不採計最高及最低得分；採計中間四位之得分均須達 70 分(含)以上，且平均 75 分(含)以上，視為外審通過。							
代表成果(前一等級至本次申請等級間) 評分項目及標準					取得前一等級教師資格後至送審前個人專業、研發表現、指導或輔導成果、專利及發明展之具體成果	總分	
項目	產業實務應用 理念、學理基礎 或創新實務 技術概念	產業實務 應用之新技術 開發成果	成果貢獻(含 受輔導或技轉 企業之實證說 明)				
教 授	10%	20%	30%				
副 教 授	10%	25%	30%				
助 理 教 授	15%	30%	25%				
得 分							
審查人 簽章				審畢日期	年 月 日		

※審查評定基準：

1. 教授：應在該產學專業領域內，指導(或輔導、技轉)之創業團體、企業或廠商實務應用，有獨特且持續性實務成果，並有具體特優績效者。
2. 副教授：應在該產學專業領域內，指導(或輔導、技轉)之創業團體、企業或廠商實務應用，有持續性實務成果，並有具體優良績效者。
3. 助理教授：應在該產學專業領域內，指導(或輔導、技轉)之創業團體、企業或廠商實務應用，有良好成果，並有相當於博士論文水準之實務成果報告者。

中華醫事科技大學多元升等教師資格審查意見表

表格乙：(產業實務應用成果)

送 審 學 校		姓 名		送審 等級	<input type="checkbox"/> 教 授 <input type="checkbox"/> 副 教 授 <input type="checkbox"/> 助理教授
代表成果名稱					
<p>審查意見：(審查意見請分別就代表成果及參考成果具體審查及撰寫審查意見，並請勾選優缺點欄位及總評欄。前述意見得以條列方式敘述，建議另以 A4 紙電腦打字。本案審定結果如為不通過，審查意見得提供送審人作為行政處分之依據，併予敘明。)</p>					
優 點			缺 點		
<input type="checkbox"/> 產業實務應用理念優良 <input type="checkbox"/> 學理基礎佳 <input type="checkbox"/> 創新實務技術概念佳 <input type="checkbox"/> 產業實務應用之新技術開發成果優良 <input type="checkbox"/> 成果貢獻佳 <input type="checkbox"/> 其他：			<input type="checkbox"/> 產業實務應用理念欠佳 <input type="checkbox"/> 學理基礎欠佳 <input type="checkbox"/> 創新實務技術概念不佳 <input type="checkbox"/> 產業實務應用之新技術開發成果欠妥 <input type="checkbox"/> 成果貢獻差 <input type="checkbox"/> 涉及抄襲或其他違反學術倫理情事（請於審查意見欄指出具體事實） <input type="checkbox"/> 其他：		
總 評					
<p>一、本案及格底線分數為 70 分。本人評定本案為 <input type="checkbox"/> 及格。<input type="checkbox"/> 不及格。</p> <p>二、本案如經勾選缺點欄位之「涉及抄襲或違反學術倫理情事」者，依專科以上學校教師資格審定辦法第 37 條規定，應評為不及格成績。</p> <p>三、本校自 104 年 8 月 1 日起已獲教育部授權副教授以下，由學校自行辦理外審作業，其外審結果已毋需報部複審。</p>					